



## ОБЩИНА БУРГАС

„Програма за реновиране на детски и спортни  
площадки в детски ясли, детски градини и училища в  
Община Бургас“



### **Примерна методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура за подбор на проектни предложения по „Програма за реновиране на детски и спортни площадки в детски ясли, детски градини и училища в Община Бургас“**

#### **I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:**

**Техническа и финансова оценка е оценката по същество на проектното предложение, която включва:**

1. Оперативен капацитет на кандидата – опит в управление на проекти, както и опит в дейности аналогични на тези, включени в проектното предложение.
2. Описание и обосновка на целите на проекта и на потребностите на целевите групи и връзката им със заложените резултати по проекта.
3. Съответствие на дейностите със заложените цели и очакваните резултати, както и последователност и продължителност на изпълнение на дейностите.
4. Бюджет и ефективност на разходите – съответствие на предвидените разходи с поставените цели, дейности и очаквани резултати.

*Ако общият брой получени точки за всеки от разделите 1 и 2 е по-малко от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне.*

*Ако общият брой получени точки за всеки от разделите 3 и 4 е по-малко от 30 % от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне.*

**Ако проектно предложение получи 0 точки на раздел, същото се предлага за отхвърляне от оценителната комисия.**

**За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка трябва да е равна на или по-голяма от 60 точки.**

**В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки проектите ще бъдат подредени в низходящ ред по следните критерии:**

- брой деца, които ще се възползват от дейностите по проекта;
- по-висока оценка на раздел 4. Бюджет (ефективност и ефикасност на разходите).

**Важно!**

Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение, в случай че при оценката се установи наличие на недопустими дейности и/или разходи; несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи; дублиране на разходи; несъответствие с пазарни цени /когато е приложимо/; неспазване на заложените правила или ограничения по отношение на заложените процентни съотношения/прагове на разходите;

Корекциите в бюджета при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи и дублиране на разходите се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.

**II. ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА - НАСОКИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

Раздел	Скала на оценка	Максимален брой точки
<b>1. Оперативен капацитет.</b>		<b>15</b>
<b>1.1. Опит на кандидата в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, аналогични на тези включени в проектното предложение през последните 5 години.</b>		<b>10</b>
- Кандидатът има реализиран поне един проект, финансиран от националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; - Кандидатът има опит в изпълнението на дейности, аналогични на тези, включени в проектното предложение.	много добре	10
Кандидатът има реализиран поне един проект, финансиран от националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, но няма опит в изпълнението на дейности, аналогични на тези, включени в проектното предложение.	задоволително	6
Кандидатът има проект, финансиран от националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение.	много слабо	2
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности аналогични на тези включени в проектното предложение.		0
<b>1.2. Опит на ръководителя на проекта.</b>		<b>5</b>
Лицето има опит в организация и/или управление на проекти като ръководител проекти, които са получили финансиране от структурните и инвестиционни фондове на Европейския съюз (ЕС), други програми на ЕС и националния бюджет.	много добре	5
Лицето има опит в организация и/или управление на проекти, но не като ръководител, и/или управленски опит повече от една година.	задоволително	3
Лицето има опит в организация и/или управление на проекти и/или управленски опит една или по-малко от една година или опит в изпълнение на дейности, аналогични на тези, включени в проектното предложение.	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0

<b>2. Съответствие.</b>		<b>20</b>
<b>2.1. Описание и обосновка на целите на проекта.</b>		<b>10</b>
- Формулираните конкретни цели са в съответствие с целите на проекта; - Заложените цели, които са в съответствие с целите на проекта, са насочени към решаване проблемите на целевите групи; - Налице е връзка между целите, които са в съответствие с целите на проекта и предвидените резултати по проекта.	много добре	10
Изпълнени са първи и втори критерии или първи и трети критерии	задоволително	6
Изпълнен е само първи критерий	много слабо	2
В проектното предложение са заложиени цели, които не са в съответствие с целите на процедурата; или няма посочена информация; или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>2.2. Описание на целевите групи по проекта и техните нужди</b>		<b>10</b>
- Целевите групи са конкретизирани и количествено определени – посочени са броят на лицата, които ще се възползват от проекта; - Описано е как проектното предложение ще окаже влияние върху децата/учениците.	много добре	10
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	5
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>3. Методика и организация</b>		<b>45</b>
<b>3.1. Съответствие на дейностите с целите и очакваните резултати</b>		<b>25</b>
<b>3.1.1. Оценка на детската/спортната площадка</b>		<b>5</b>
- Описана е площадката, която ще бъде изградена, като видно от описанието- квадратура, настилки, съоръжения, осветление, видеонаблюдение и др. е подходящо за деца/ученици.	много добре	5
- <i>В случай че в проектното предложение не се реновира или изгражда детска или спортна площадка, а друга инфраструктура, проектното предложение получава 0 точки за целия раздел 3 и се предлага за отхвърляне от оценителната комисия</i>	слабо	0
<b>3.1.2. Описание и обосновка на необходимостта от изпълнение на дейностите.</b>		<b>20</b>
- Ясно е описана и обоснована необходимостта от реновиране или изграждане на детска или спортна площадка в образователната институция; - Заложените дейности отговарят на целите на програмата; - Очакваните резултати от изпълнение на дейностите ще допринесат за постигане на заложените в проекта индикатори; - В проектното предложение не се съдържат недопустими дейности.	много добре	20
Три от горепосочените критерии са изпълнени	добре	15
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	10
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	5
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>3.2. Ясноста на изпълнение на дейностите</b>		<b>20</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Описани са детайлно дейностите, начините и етапите за изпълнението им и е обоснована нуждата от закупуване на оборудване/ремонтни дейности;</li> <li>- Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен, като са взети предвид периодите за провеждане на обществени поръчки/процедури за избор на изпълнител, придобиване на разрешителни (ако е приложимо) и др.;</li> <li>- Има логическа последователност в изпълнението на дейностите;</li> <li>- Проектът е насочен и към деца със СОП.</li> </ul>	много добре	20
Три от горепосочените критерии са изпълнени	добре	15
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	10
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	5
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
<b>4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите, структурираност на бюджета</b>		<b>20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Кандидатът е предвидил съфинансиране в размер на 50% в проекта и е налице съответствие между дейности и разходи;</li> <li>- Предвидените разходи са обосновани и водят до своевременното, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати по проекта.</li> </ul>	много добре	20
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Кандидатът е предвидил съфинансиране като правилно е определен максимално допустимия интензитет на безвъзмездната помощ в проекта и е налице съответствие между дейности и разходи;</li> <li>- Предвидените разходи са обосновани и водят до своевременното, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати по проекта.</li> </ul>	много слабо	5
<p>При наличие на което и да е от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кандидатът не е предвидил съфинансиране;</li> <li>- Не е налице съответствие между дейности и разходи;</li> <li>- Предвидените разходи не са обосновани и не водят до своевременното, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати по проекта.</li> </ul>		0
<b>ОБЩ МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ</b>		<b>100</b>